

台灣自古不屬中國—讓歷史說話《依年代系列》

資料來源：自由時報·自由廣場／2009.12.26～2010.01.19

撰文者：李筱峰／戴寶村／賴福順／林淑慧

年代系列整理：董峯政

(附圖表)

一分鐘快讀台灣史				張炎憲教授、李筱峰教授校訂	
時間	開始	終止	始止年數	概要說明	
南島民族				台灣原本不屬中國，而是南島民族的活動範圍，族類繁多，不相隸屬。	
荷蘭人統治	1624	1662	38年	起先佔據南台灣，於1642年趕走北部的西班牙人。	
西班牙人統治	1626	1642	16年	主要佔據北台灣，包括基隆、淡水、台北、桃園以及宜蘭等一部份。	
鄭氏政權統治	1662	1683	21年	鄭成功打敗荷蘭並簽訂十六條和約，至其子鄭經退入台灣建立東寧王國，至第三代遭清國攻佔併吞。	
清帝國統治	1684	1895	211年	清廷經八個月討論，始將台灣正式併吞。因此，雍正皇帝說：「臺灣地方自古不屬中國，我皇者(康熙)聖略神威，取入版圖」。直到清日甲午戰爭失敗，訂立馬關條約，將台灣、澎湖割讓給日本。	
日本統治	1895	1945	50年	美國投下兩顆原子彈，日本宣布無條件投降，結束五十年的統治。	
第一次世界大戰終戰後	中國國民政府代表盟軍受降接管	1945		蔣介石委員長軍隊依盟軍總部命令，指派陳儀將軍於10月25日在台北公會堂(中山堂)接受日本安藤總督降書，受降典禮台上掛出美、英、蘇、中四國國旗，說明此乃代表盟軍受降的軍事行為。	
	中國國民黨政府遷台	1949		中國國民黨政權遭中國共產黨推翻，敗逃來台，建立流亡政府，以台澎金馬做為「反攻復國」的基地，並實施軍事戒嚴及「戡亂」體制。	
	日本與交戰國訂和約	1951		9月8日日本與美國等交戰國於美國舊金山訂立和平條約，放棄台、澎主權，但並未明訂主權之歸屬。	
	日本與中華民國政府訂和約	1952		敗退來台的中華民國政府以舊金山和約為骨幹，於4月28日在台北與日本訂立和約。當時日本對台灣已無領土權，但台灣主權歸屬仍未定。	
自由民主時代	1996			經民主化之後，實施總統直接民選，台澎金馬選出第一任民選總統。	

607年(隋·大業3年)

《隋書》記載隋朝曾入侵台灣，擄人掠貨而回，之後就斷絕了。

607年(隋·大業3年)，隋煬帝曾派兵來台(見《隋書》〈東夷列傳〉)，國共兩黨學者喜歡以此，證明中國早已「經略台灣」。有趣的是，中國學者企圖以此事證明台灣自古屬於中國，卻適得其反。因為原文不僅記載「流求(指台灣)不從，拒逆官軍」(流求國不服從，拒絕迎接隋朝官兵)，而且還記載「掠一人而返」「取其布甲而還」「(隋軍)進至其都，頻戰皆敗，焚其宮室，虜其男女數千人，載軍實而還」等侵略行徑。試想，台灣若屬中國，中國何必派兵入侵？最有意思的，原文記載這些侵略行為之後，不僅言明隋軍「返還」，而且說「自爾遂絕」，意即「從此就斷絕了」。既然從此斷絕，怎麼會是你中國的領土？若是台灣屬中國，何須侵略？又怎會斷絕？(李筱峰)

1225年(南宋·寶慶1年)

「毗舍耶語言不通，商販不及」「琉球國……商賈不通」 宋·趙汝适·《諸蕃志》

1225年(南宋·寶慶1年)，趙汝适寫成《諸蕃志》，此書乃其在出任福建泉州市舶司提舉時，對外商進行查訪後所完成的著作。書中有〈琉球〉、〈毗舍耶〉等篇。關於〈毗舍耶〉，他說：「毗舍耶語言不通，商販不及。…泉有海島，曰澎湖，隸晉江縣(泉州府)，與其國密邇，煙火相望，時至寇掠，其來不測」，意思是說，這個叫做「毗舍耶」的地方距離澎湖很近，經常到澎湖劫掠，出沒無常。有些學者推斷，毗舍耶指的應該是台灣，如果屬實，則以上記載又證明這個「語言不通，商販不及」的台灣，當然自古不屬中國。至於「琉球國」被認定為台灣，更無疑義。趙汝适對〈琉球〉的敘述說：「琉球國……無他奇貨，尤好剽掠，故商賈不通。」內容與前面近似，同樣證明當時台灣不屬中國。(李筱峰)

1291 年(元·至元 28 年)

「海外諸蕃，罔不臣屬，惟王留求邇閩境，未曾歸附」—《元史》
〈王留求傳〉

中國元代稱台灣為「王留求」。明朝所修撰的《元史》，將「王留求」列在「外夷傳」。在「王留求傳」中，有這樣的敘述：「王留求在外夷...漢唐以來，史所不載；近代諸蕃市舶不聞至其國。」又記載 1291 年（元·至元 28 年）有楊祥請求領兵前往「王留求」招降一事，其詔書中說「海外諸蕃，罔不臣屬，惟王留求邇閩境，未曾歸附」，意思是說，海外各國都向中國納貢稱臣，唯獨這個靠近福建的台灣，不曾來歸附。此次招降台灣最後沒有成功，但正好證明台灣自古不屬中國。（李筱峰）

1349 年(元·至正 9 年)

「海外諸國，蓋由此始」—汪大淵·《島夷誌略》

1349 年(元·至正 9 年)，所完成於的《島夷誌略》一書，是中國元朝南昌人汪大淵出海遊歷「越數十國」的見聞錄。書中有〈琉球〉條，指的是台灣。汪大淵在敘述〈琉球〉的文字中，除了有大約兩、三百字的敘述之外，在最後以這句話結尾—「海外諸國，蓋由此始」。意思是說，海外的各國，是由台灣開始起算。可見此時的台灣，並不屬於中國。（李筱峰）

1368年(明·洪武元年)

「東北，朝鮮國。正東偏北，日本國。正南偏東，大琉球國、小琉球國」 — 朱元璋

1368年(明·洪武元年)，明太祖朱元璋登基，頒發聖旨，指出台灣是一個島國，叫做「小琉球國」，位在中國東南方，與朝鮮國、日本國、大琉球國都不屬於中國統治的國家。這是記載台灣與中國關係的第一份文獻。1941（日·昭和16年／民國30年）中國國民黨在中國興起帝國主義，隔一年首倡「台灣自古屬於中國」的謬論。1949年中國國民黨逃難到台灣，繼續以這個謬論誑騙台灣人，而一丘之貉的中國共產黨則持續騙中國人。600多年前的這道聖旨，無情地拆穿了這對兄弟黨共同構築的歷史大騙局。（賴福順）

1368年(明·洪武元年)

「吾恐後世子孫，倚中國富強，貪一時戰功，無故興兵。將不征諸夷國名開列於後：…小琉球國」「海外夷國，…不為中國患者，不可輒用兵。古人言：『地廣非久安之計，民窮乃易變之原』」（朱元璋）

1368年(明·洪武元年)，明朝開國，朱元璋頒下聖旨，告誡後代子孫，不要以為可以在歷史上留名，就可以依賴中國富強，貪圖戰功，隨意討伐，**這些周遭十五個國家永遠不可入侵，其中包括台灣，當時稱呼「小琉球國」**；1371年（明·洪武4年），朱元璋又再頒發諭旨，云海外這些包括台灣在內的島國，如果不危害中國，不可動輒用兵，古人說：土地廣闊不是長治久安之計，人民窮苦勞累才是滋生變亂的源頭。於是立下這道永久遵守的告示，朱元璋的告誡也應適用於今天中國領導人，不再藉口台灣自古為其所有，率意侵略。（賴福順）

1405 年(明·永樂 3 年)

台灣先民拒向明朝太監奉獻，被侮辱為「狗國」

1405 年(明·永樂 3 年)，三寶太監鄭和第一次下西洋。大明帝國(1368-1644)初期稱台灣為「東番」，即東方番民之意。在《明史·外國傳·雞籠山》條中有一段這樣的記載：「永樂時鄭和遍歷東西洋，靡不獻琛恐後，獨東番遠避不至，和惡之，家貽一銅鈴，俾挂諸項，蓋擬之狗國也。」意思是說，明朝永樂皇帝時，鄭和下南洋，所到之處各國都爭先恐後向他奉獻金銀珠寶，只有台灣避而不來奉獻，鄭和很生氣，就送給台灣的住民每家一個銅鈴，讓他們掛在脖子上，把他們比擬為狗國。這段記載是否屬實，有待查考。但這段中國太監侮辱我們先民的記載，正好又說明，大明帝國的領土並不包括台灣，台灣自古不屬中國，又得一例證。（李筱峰）

1603 年（明·萬曆 31 年）

東番記：賊往東番，非我版圖

1603 年（明·萬曆 31 年），明帝國的沈有容將軍出兵台灣剿倭寇，當時台灣被稱為「東番」。有人就問沈有容，「賊往東番，非我版圖」，何必進剿？隨軍的連江縣人陳第作「東番記」，在〈舟師客問〉一文中幫沈有容這樣回答：「賊之所據，誠非版圖。如必局守信地而以遠洋藉口，則賊亦終無殄滅之期」（見《閩海贈言》）。意思是說，倭寇所盤據的台灣確實不是中國領土，但若受此侷限，以遠洋為藉口而不出兵進剿，則倭寇永遠無消滅之時。這些話，還不夠證明「台灣自古不屬中國」嗎？（李筱峰）

1603 年（明·萬曆 31 年）

假令不有沈將軍今日之巨功，吾泉人猶未知有所謂東番也。—陳學伊〈題東番記後〉

1603 年（明·萬曆 31 年），陳第作「東番記」。前已述及，明朝沈有容爲了剿滅倭寇，出兵來到「非其版圖」的東番（這是他們對台灣的稱呼）。跟隨而來的陳第，曾停泊在大員（台南安平），回去之後寫了一篇〈東番記〉，這是早期記述台灣的一篇報導文學。當時一位泉州人陳學伊隨後寫了一篇〈題東番記後〉，其中說：「假令不有沈將軍今日之巨功，吾泉人猶未知有所謂東番也。」（見《閩海贈言》）陳學伊說得這麼明白，假設沒有沈有容出兵追剿海盜來到台灣，我們泉州人還不知道有台灣這個地方。那麼台灣怎麼會自古屬於中國？（李筱峰）

1623 年（明·天啟 3 年）

十七世紀，明帝國不許荷蘭人佔領澎湖，但對於荷蘭人佔領台灣則無異議

1623 年（明·天啟 3 年），荷蘭人第二度佔領已隸屬明帝國的澎湖，引發明荷之戰，不分勝負，最後雙方議和。在和約中，明帝國表示荷蘭人退出澎湖後，去佔領大員（今台南安平），明政府沒有異議。荷蘭人因此於一六二四年退出澎湖，進入今天台南的安平，建立台灣史上第一個統治政權。可見此時的明帝國，並沒有認爲台灣是其領土的一部分。則所謂「台灣自古即爲中國領土的一部分」之說，純屬無稽。（李筱峰）

1644 年(明·崇禎 17 年／清·順治 1 年)

台灣舊稱之一的「雞籠山」，在清朝所修的《明史》被列在「外國列傳」中

1644 年(清·順治 1 年)，清軍入主中原，建立清帝國，後來在所纂修的《明史》中的「外國列傳」裡面，列有〈雞籠山〉一條，其中這樣記載：「雞籠山在澎湖嶼東北，故名北港，又名東番，去泉州甚邇。…」這個「雞籠山」，指的就是台灣，與朝鮮、安南（越南）、日本、琉球、呂宋等，同被列在「外國列傳」中，可見它不是中國的領土。■（李筱峰）

1661 年(明·永曆 15 年／清·順治 18 年)

鄭成功心目中的台灣，是「海外」的「不服之區」

1661 年(明·永曆 15 年)，鄭成功據守廈門、金門，準備攻佔台灣，驅逐荷蘭人。行前他發表文告說：「本藩矢志恢復，切念中興，恐孤島（指的是廈門、金門等島）之難居，故冒波濤，欲闢不服之區，暫寄軍旅，養晦待時，非為貪戀海外，苟延安樂。」可見在鄭成功心目中，台灣是一個沒有接受中國政權統轄的「不服之區」，是屬「海外」，不是中國的領土。（李筱峰）

1664 年(南明·永曆 18 年／清·康熙 03 年)

「建國東寧，別立乾坤」、

「東寧遠在海外，非居版圖之中」—鄭經

1664 年(南明·永曆 18 年)，鄭成功的兒子鄭經於退入台灣，建立獨立自主的「東寧王國」。這位自稱「東寧國主」的鄭經，於 1667 年（南明·永曆 21 年／清·康熙 06 年）在回應滿清的招撫時說：「東寧遠在海外，非居版圖之中，王侯之貴，吾自所有，衣冠之盛，不輸中土…」（覆滿清官員孔元彰函）；又於 1669 年(南明·永曆 23 年／清·康熙 08 年)謂「建國東寧，別立乾坤」（覆滿清官員率泰函，見川口長孺《台灣鄭氏紀事》）。這個東寧王國，是台灣史上漢人建立的第一個獨立政權。所以到了此時的台灣，都還未被納入中國的版圖之中。（李筱峰）

1679 年(清·康熙 18 年)

「台灣本非中國版籍…」—清國平南將軍貝子賴答致鄭經諭文

1679 年(清·康熙 18 年)，大清帝國向鄭經提出最後和談條件，早期鄭經在台建立東寧政權，滿清帝國曾數度和他們談判。清國代表致書鄭經說：「自海上用兵以來，朝廷屢下招撫之令，而議終不成，皆由封疆諸臣執泥削髮登岸，彼此齟齬。**台灣本非中國版籍**，足下父子自闢荆榛…」（平南將軍貝子賴答致鄭經諭文）。意思是說：「自從你們父子在台灣舉兵以來，朝廷數次向你們招撫，都無結果，這都是由於地方官員執意要你們**薙髮結辮**、登岸請降，結果都談不攏。台灣本來就不是中國領土，你們父子自行前往開闢…」話說到此，已夠明白，時間已到十七世紀下葉了，大清帝國承認台灣還不是中國的領土。（李筱峰）

1683年(清·康熙22年)

海外丸泥，不足為中國之廣—清·康熙皇帝

1683年(清·康熙22年)8月，清帝國把台灣的東寧政權滅了，卻躊躇了八個月才決定將台灣併入版圖。原來清廷內部還在考慮台灣要不要併入版圖，而有台灣「棄留之爭」。如果台灣自古即為中國領土，應該立刻「光復國土」才是，其實不然。原先主張棄台的康熙皇帝認為：「台灣屬海外地方，無甚關係；因從未響(向)化，…」 「台灣僅彈丸之地，得之無所加，不得無所損。」 「海外丸泥，不足為中國之廣。」 (見《清聖祖實錄選輯》) 康熙替我們證明，台灣自古就不是中國領土。(李筱峰)

1683年(清·康熙22年)

施琅明言：台灣「自天地開闢以來，未入版圖」。

1683年(清·康熙22年)，鄭成功叛降施琅攻下澎湖，鄭克塽主政的東寧王國降清，清康熙皇帝對原就未統治過的台灣持棄留未決的態度，施琅居於家族之利與向康熙表功，乃上〈恭陳台灣棄留疏〉，影響康熙決定將台灣併入清帝國的版圖，在疏文中言及：「台灣一地，原屬化外，土番雜處，未入版圖...」。台灣編入版圖後施琅在〈壤地初闢疏〉中亦提及：「...此地自天地開闢以來，未入版圖；今人民既歸天朝，均屬赤子。」見施琅之《靖海紀事》。那些主張「台灣自古以來就是中國領土」的言說者，先去請教一下被尊崇為「統一台灣大功臣的施琅」吧？(戴寶村)

1683 年（清·康熙 22 年）

流亡台灣廿年的寧靖王，自殺前的絕命詩仍視台灣為「海外」。

1683 年(清·康熙 22 年)，鄭經來台建立東寧政權時，明朝的貴族寧靖王·朱術桂（1617-1683）也跟著來到台灣。鄭氏政權到了第三代鄭克塽時投降清國。寧靖王傷心自殺，死前留下這樣的絕命詩：「艱辛避海外，總為數莖髮。於今事已畢，祖宗應容納。」這首詩雖然無啥文采，但它具有高度史料意義，讓我們知道，流亡到台灣近 20 年(1665-1683)的明朝遺胄，到死之前還把台灣看成「海外」。（李筱峰）

1684 年(清·康熙 23 年)

台灣乃海洋島嶼，與閩省版圖原無關涉—清朝官員上奏諭文

1684 年(清·康熙 23 年)，清帝國將台灣編入版圖，歸福建省管轄，下置台灣府，清朝官員為奉承康熙皇帝，曾上書請康熙增加尊號以紀念其「威德之盛」，康熙以三藩之亂初定，已頒過詔赦而未應允，官員之上奏諭文提及：「**台灣乃海洋島嶼，今雖蕩平，與閩省版圖原無關涉，...**」。施琅之前的福建水師提督也曾說：「**台灣乃外國荒遠之區。**」出自清內閣檔案《清代官書記明台灣鄭氏亡事》（原書名《評定海寇方略》）。（戴寶村）

1697 年(清·康熙 36 年)

「臺灣遠在東海外，自洪荒迄今，未聞與中國通一譯之貢者。」
—郁永河《裨海紀遊》

1697 年(清·康熙 36 年)，郁永河來台灣採硫磺，路程從台南到北投。他回去之後，將他在台灣所觀察到的自然與人文景觀，以流暢的文筆寫成《裨海紀遊》。天生喜好奇旅的他說道：「臺灣遠在東海外，自洪荒迄今，未聞與中國通一譯之貢者。」意思是說，台灣遠在東海之外，從原始的太古時代到現在，沒聽說透過通譯，派遣使者來中國朝貢的。這部十七世紀末最具代表性的台灣遊記，清楚告訴世人，台灣自古不屬中國。（林淑慧）

1721 年(清·康熙 60 年)

「臺灣自康熙癸亥始入版圖，重洋絕島，職方不紀，初無文獻足以攷信。」—黃叔璥《臺海使槎錄》自序

1721 年(清·康熙 60 年)，朱一貴事件後，清帝國派首任巡台御史黃叔璥於 1722 年 6 月來台，巡視過程觸目所及多是平埔聚落，於是引發他將原住民風俗文化分區記錄於《臺海使槎錄》的動機。此部旅遊書寫的〈自序〉提到：「臺灣自康熙癸亥始入版圖，重洋絕島，職方不紀，初無文獻足以攷信。」意思是說，台灣自 1683 年（正式統領是 1684 年）始納入清帝國版圖，長久以來因海洋千里阻隔，掌地理輿圖等職務的官員未曾細加記錄，致使清治初期缺乏信實的文獻足以參考。此話不僅透露古來以漢字詳述台灣的文獻寥寥可數，更證明了台灣自古不屬中國。（林淑慧）

1723 年(清·雍正 1 年)

台灣地方自古不屬中國，我皇考聖略神威，取入版圖

1723 年(清·雍正 1 年)，雍正皇帝說：「**台灣地方自古不屬中國，我皇考聖略神威，取入版圖。**」（見《清世宗實錄選輯》）用白話說，就是：台灣這個地方自古以來不屬中國，我父親（康熙皇帝）深具謀略威望，把台灣納入版圖。這是基於當年其父親**康熙皇帝經過八個月的觀望考慮，才決定併吞台灣，時間在 1684 年（康熙 23 年）**，可見在此之前，台灣不曾經是中國任何政權管轄下的領土。現在的中國中共政權經常對外誑稱「台灣自古就是中國領土的一部份」，雍正皇帝可以證明他們胡扯！（李筱峰）

1752 年(清·乾隆 17 年)

「台灣自古不通中國」—《皇清職貢圖》

1752 年(清·乾隆 17 年)，謝遂繪製的《皇清職貢圖》，是中國清代描繪「外藩」民族的畫冊，其中包括有描繪 18 世紀台灣原住民的圖像，是了解台灣南島民族極重要的史料。《皇清職貢圖》（卷三）有這樣的記載：「**台灣自古不通中國，本朝始入版圖**」（見《文淵閣四庫全書》史部，頁二十四）。「台灣自古不通中國」一語，立刻拆穿國共兩黨的御用學者所謂「**台灣自古即為中國領土的一部份**」的謊言！（李筱峰）

1786 年(清·乾隆 51 年)

「台灣自古不隸中國。」—趙翼·〈平定台灣述略〉

1786 年(清·乾隆 51 年)，台灣發生震驚清廷的林爽文抗清事件。閩浙總督李侍堯邀請曾任廣州知府、貴西兵備道的趙翼研商對策。趙翼就是寫《廿二史劄記》出名的史學大師。林爽文事件歷時一年兩個月才被清帝國鎮壓下來。事件後，趙翼撰寫〈平定台灣述略〉一文，除簡述台灣歷史，並敘述林案始末之外，對本專欄主題最有參考價值的，就是文章開頭的第一句話：「**台灣自古不隸中國。**」史家的證言，簡潔有力，不容國共兩黨御用學者耍賴！（李筱峰）

1824 年(清·道光 4 年)

台灣本海外島夷，不賓中國

1824 年(清·道光 4 年)，清帝國治台中期曾有姚瑩（1785—1852）三度來台任官，最後之官職為台灣最高行政官的「道」，留有《**東槎紀略**》史料文集。在〈平定許、楊二逆〉《1824 年(清·道光 4 年)的許尚、楊良斌反清事件》一文中敘明：「**台灣入籍 140 年，...**」剛好是 1684 年清帝國併台設治後的 140 年。另在〈埔里社紀略〉一文中亦言及。「**...台灣本海外島夷，不賓中國。自鄭氏驅逐狃獠始闢，入籍時止三縣；半線以北，康熙之末，猶番土也**」。這兩段話呈現清康熙時才併台治台的史實，也反映到 19 世紀初期清帝國真正治理的也只有台灣西部彰化以南地區而已。詳見《東槎紀略》一書。（戴寶村）

1824 年(清·道光 4 年)

「臺灣自古不入版圖。」—趙慎畛·《榆巢雜識》

「臺灣自古不通中國。」—昭璉·《嘯亭雜錄》

1824 年(清·道光 4 年)，閩浙總督趙慎畛(1762-1826)向以「**為官不在多言，當官務持大體**」見稱，在〈平定臺灣〉一文中說：「臺灣自古不入版圖。聖祖仁皇帝(康熙)命靖海侯施琅等俘鄭克塽，而郡縣其地。...」(見趙慎畛《榆巢雜識》) 清朝皇族中相當著名的一位學者禮親王昭璉，也在〈臺灣之役〉一文中說：「臺灣自古不通中國。.....」(見昭璉著《嘯亭雜錄》) 併吞台灣的大清帝國的官員學者，都稱台灣自古不屬中國，國共兩黨的學者怎麼好意思扭曲歷史？(李筱峰)